

# MENGA

CONJUNTO  
ARQUEOLÓGICO  
DÓLMENES  
DE ANTEQUERA

AÑO 2012  
ISSN 2172-6175

# 03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA · JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY



# MENGA 03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA  
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual  
Año 2 // Número 03 // 2012

JUNTA DE ANDALUCÍA. CONSEJERÍA DE CULTURA Y DEPORTE

Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera

ISSN 2172-6175  
Depósito Legal: SE 8812-2011

Menga es una publicación anual del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera (Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía). Su objetivo es la difusión internacional de trabajos de investigación científicos de calidad relativos a la Prehistoria de Andalucía.

Menga se organiza en cuatro secciones: Dossier, Estudios, Recensiones y Crónica. La sección de Dossier aborda de forma monográfica un tema de investigación de actualidad. La segunda sección tiene un propósito más general y está integrada por trabajos de temática más heterogénea. La tercera sección incluye reseñas de libros y otros eventos (tales como exposiciones científicas, seminarios, congresos, etc.). La última sección denominada como Crónica recogerá las actuaciones realizadas por el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera en la anualidad anterior.

Menga está abierta a trabajos inéditos y no presentados para publicación en otras revistas. Todos los manuscritos originales recibidos serán sometidos a un proceso de evaluación externa y anónima por pares como paso previo a su aceptación para publicación. Excepcionalmente, el Consejo Editorial podrá aceptar la publicación de traducciones al castellano y al inglés de trabajos ya publicados por causa de su interés y/o por la dificultad de acceso a sus contenidos.

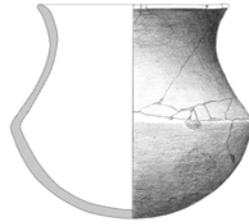
Menga is a yearly journal published by the Dolmens of Antequera Archaeological Site (the Andalusian Regional Government Ministry of Culture and Sport). Its aim is the international dissemination of quality scientific research into Andalusian Prehistory.

Menga is organised into four sections: Dossier, Studies, Reviews and Chronicle. The Dossier section is monographic in nature and deals with current research topics. The Studies section has a more general scope and includes papers of a more heterogeneous nature. The third section includes reviews of books and events such as scientific exhibitions, conferences, workshops, etc. The Chronicle section presents the activities undertaken by the Dolmens of Antequera Archaeological Site in the previous year.

Menga is open to original and unpublished papers that have not been submitted for publication to other journals. All original manuscripts will be submitted to an external and anonymous peer-review process before being accepted for publication. In exceptional cases, the editorial board will consider the publication of Spanish and English translations of already published papers on the basis of their interest and/or the difficulty of access to their content.

Exvoto femenino semiesquemático. Museo de Castellar (Jaén).  
Procedencia: Santuario Ibero de Los Altos del Sotillo-Cueva de la Lobera (Castellar, Jaén).  
Dimensiones: 6 cm x 1cm.  
Foto: Carmen Rueda Galán.





# ÍNDICE

## 07 EDITORIAL

## 12 DOSSIER: EVOLUCIÓN HUMANA Y POBLAMIENTO DEL PLEISTOCENO EN ANDALUCÍA

Editado por Juan Manuel Jiménez Arenas

### 15 El fragmento craneal de Orce (Granada): una hembra de rumiante

Bienvenido Martínez-Navarro

### 27 La cueva del Ángel (Lucena, Córdoba): un hábitat achelense de cazadores en Andalucía

Cecilio Barroso Ruíz, Daniel Botella Ortega, Miguel Caparrós, Anne Marie Moigne, Vincenzo Celiberti, Antonio Monclova Bohórquez, Luisa Pineda Cabello, Guadalupe Monge Gómez, Agnès Testu, Deborah Barsky, Olivier Notter, José Antonio Riquelme Cantal, Manuel Pozo Rodríguez, María Isabel Carretero León, Samir Khatib, Thibaud Saos, Sophie Gregoire, Salvador Bailón, José Antonio García Solano, Antonio Luis Cabral Mesa, Abderrezak Djerrab, Ian George Hedley, Salah Abdessadok, Gerard Batalla LLasat, Nicolas Astier, Læticia Bertin, Nicolas Boulbes, Dominique Cauche, Arnaud Filoux, Constance Hanquet, Christelle Milizia, Elena Rossoni, Luis Verdú Bermejo, Veronique Pois y Henry de Lumley

### 59 La ocupación del territorio de la comarca del Guadalteba (Málaga, sur de España) por sociedades del Pleistoceno

Javier Medianero Soto, José Ramos Muñoz, Pedro Cantalejo Duarte, Juan José Durán Valsero, Gerd-C. Weniger, Salvador Domínguez-Bella y Mar Espejo Herrerías

### 83 Una aproximación a la comprensión de la fauna de macromamíferos de la cueva de Zafarraya (Alcaucín, Málaga)

Antonio Monclova Bohórquez, Cecilio Barroso Ruiz, Miguel Caparrós y Anne Marie Moigne

### 107 Titanes en el Complejo Motillas. La secuencia del Pleistoceno Superior de la cueva del Higueral-Guardia en la bética occidental (Proyecto Kuretes)

Javier Baena Preysler, Antonio Morgado Rodríguez, José Antonio Lozano Rodríguez, Concepción Torres Navas, Antonio Alcalá Ortiz, Rafael Bermúdez Cano, Francisco Bermúdez Jiménez y Francisco Ruiz-Ruano Cobo

## 118 ESTUDIOS

### 121 El tholos de La Pastora y su entorno: el sector oriental del yacimiento de Valencina de la Concepción (Sevilla) a través de la geofísica

Juan Manuel Vargas Jiménez, Cornelius Meyer y Mercedes Ortega Gordillo

### 141 El yacimiento argárico del cerro de San Cristóbal (Ogijares, Granada)

Gonzalo Aranda Jiménez, Eva Alarcón García, Mercedes Murillo-Barroso, Ignacio Montero-Ruiz, Sylvia Jiménez-Brobeil, Margarita Sánchez Romero y María Oliva Rodríguez-Ariza

### 167 El cobre de Linares (Jaén) como elemento vinculado al comercio fenicio en El Calvari de El Molar (Tarragona)

Ignacio Montero-Ruiz, Núria Rafel, M. Carme Rovira, Xosé-Lois Armada, Raimon Graells, Mark Hunt, Mercedes Murillo-Barroso, Martina Renzi y Marta Santos



- 187 Muerte y transfiguración: cremaciones, hecatombes y sacrificios en el final de Cancho Roano (Zalamea de la Serena, Badajoz)**

Javier Jiménez Ávila

## **208 CRÓNICA DEL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DÓLMENES DE ANTEQUERA 2011**

- 219 La inscripción de los Dólmenes de Antequera en la Lista Indicativa del Patrimonio Mundial de UNESCO**

Margarita Sánchez Romero

- 223 Megalitismo y ciudadanía en Antequera (Málaga): aproximación a los usos y significados sociales como estrategia para la gestión sostenible**

María Isabel Durán Salado

- 231 Estudio de los restos óseos animales recuperados en la parte superior del relleno del pozo de Menga (Antequera, Málaga) en la intervención arqueológica de 2005**

José Antonio Riquelme Cantal

- 237 Las inhumaciones medievales del atrio del dolmen de Menga (Antequera, Málaga): estudio antropológico y cronología absoluta**

Marta Díaz-Zorita Bonilla y Leonardo García Sanjuán

## **250 RECENSIONES**

- 250 Isabel Izquierdo Peraile**

Bartolomé Ruiz González (dir.): Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera. Definición, programación e institucionalización. Documento de avance del Plan Director, 2011

- 254 José Beltrán Fortes**

Juan Sánchez-Cuenca: Menga en el siglo XIX. "El más bello y perfecto de los dólmenes conocidos", 2012

- 258 Manuel A. Rojo Guerra**

Gonzalo Aranda Jiménez, María Dolores Cámalich Massieu, Dimas Martín Socas, Antonio Morgado, Francisco Martínez- Sevilla, José Antonio Lozano Rodríguez, María Isabel Mancilla Cabello y Julio Román Punzón: La Loma (Íllora, Granada). Un yacimiento de fosas del VI-IV milenios cal BC, 2012

- 261 José Antonio Rodríguez Marcos**

Víctor M. Hurtado Pérez, Leonardo García Sanjuán y Mark A. Hunt Ortiz (coords.): El asentamiento de El Trastejón (Huelva). Investigaciones en el marco de los procesos sociales y culturales de la Edad del Bronce en el suroeste de la Península Ibérica, 2011

- 264 Eduardo García Alfonso**

Manuel Álvarez Martí-Aguilar (editor): Fenicios en Tartesos: nuevas perspectivas, 2011

- 268 Ana Delgado Hervás**

Fernando Villada Paredes, Joan Ramón Torres y José Suárez Padilla: El asentamiento protohistórico de Ceuta: Indígenas y fenicios en la orilla norteafricana del Estrecho de Gibraltar, 2010

## **273 NOTICIAS**

# MENGA 03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA  
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual  
Año 2 // Número 03 // 2012

## DIRECTOR/DIRECTOR

Bartolomé Ruiz González (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

## EDITORES CIENTÍFICOS/SCIENTIFIC EDITORS

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)  
Leonardo García Sanjuán (Universidad de Sevilla)

## EDITOR DE RECENSIONES/REVIEWS EDITOR

José Enrique Márquez Romero (Universidad de Málaga)

## EDITORA DE MONOGRAFÍAS/MONOGRAPHS EDITOR

Ana Delgado Hervás (Universidad Pompeu Fabra)

## SECRETARIA TÉCNICA/TECHNICAL SECRETARY

Rosa Enríquez Arcas (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)  
Victoria Eugenia Pérez Nebreda (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

## CONSEJO EDITORIAL/EDITORIAL BOARD

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)  
María Cruz Berrocal (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)  
Ana Delgado Hervás (Universitat Pompeu Fabra)  
Rosa Enríquez Arcas (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)  
Eduardo García Alfonso (Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía)  
Leonardo García Sanjuán (Universidad de Sevilla)  
José Enrique Márquez Romero (Universidad de Málaga)  
Rafael Maura Mijares (Doctor en Prehistoria)  
Bartolomé Ruiz González (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)  
María Oliva Rodríguez Ariza (Universidad de Jaén)  
Victoria Eugenia Pérez Nebreda (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)  
Margarita Sánchez Romero (Universidad de Granada)

## CONSEJO ASESOR/ADVISORY BOARD

Xavier Aquilué Abadias (Museu d'Arqueologia de Catalunya)  
Ana Margarida Arruda (Universidade de Lisboa)  
Oswaldo Arteaga Matute (Universidad de Sevilla)  
Rodrigo de Balbín Behrmann (Universidad de Alcalá de Henares)  
Juan Antonio Barceló Álvarez (Universitat Autònoma de Barcelona)  
María Belén Deamos (Universidad de Sevilla)  
Juan Pedro Bellón Ruiz (Universidad de Jaén)  
Joan Bernabeu Aubán (Universitat de València)

Massimo Botto (Consiglio Nazionale delle Ricerche, Roma)  
Primitiva Bueno Ramírez (Universidad de Alcalá de Henares)  
Jane E. Buikstra (Arizona State University)  
María Dolores Cámalich Massieu (Universidad de La Laguna)  
Teresa Chapa Brunet (Universidad Complutense de Madrid)  
Robert Chapman (University of Reading)  
Felipe Criado Boado (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)  
José Antonio Esquivel Guerrero (Universidad de Granada)  
Román Fernández-Baca Casares (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico)  
Alfredo González Ruibal (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)  
Almudena Hernando Gonzalo (Universidad Complutense de Madrid)  
Isabel Izquierdo Peraile (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España)  
Sylvia Jiménez-Brobeil (Universidad de Granada)  
Michael Kunst (Deutsches Archäologisches Institut, Madrid)  
Katina Lillios (University of Iowa)  
Martí Mas Cornellà (Universidad Nacional de Educación a Distancia)  
Fernando Molina González (Universidad de Granada)  
Ignacio Montero Ruiz (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)  
Arturo Morales Muñiz (Universidad Autónoma de Madrid)  
María Morente del Monte (Museo de Málaga)  
Leonor Peña Chocarro (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma. CSIC)  
Raquel Piqué Huerta (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Charlotte Roberts (University of Durham)  
Ignacio Rodríguez Temiño (Conjunto Arqueológico de Carmona)  
Arturo Ruiz Rodríguez (Universidad de Jaén)  
Robert Sala Ramos (Universitat Rovira i Virgili)  
Alberto Sánchez Vizcaino (Universidad de Jaén)  
Stephanie Thiebault (Centre Nationale de Recherche Scientifique, París)  
Ignacio de la Torre Sáinz (Institute of Archaeology, University College London)  
Juan Manuel Vicent García (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)  
David Wheatley (University of Southampton)  
Joao Zilhão (Universitat de Barcelona)

## EDICIÓN/PUBLISHED BY

JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura y Deporte

#### **PRODUCCIÓN/PRODUCTION**

Agencia Andaluza de Instituciones Culturales  
Gerencia de Instituciones Patrimoniales  
Manuela Pliego Sánchez  
Eva González Lezcano  
Carmen Fernández Montenegro

#### **DISEÑO/DESIGN**

Carmen Jiménez del Rosal

#### **MAQUETACIÓN/ COMPOSITION**

Francisco José Romero Romero

#### **FOTOGRAFÍAS/PHOTOGRAPHS**

Portada/Front cover: Dolmen de Viera (Antequera, Málaga) (Foto: Miguel Angel Blanco de la Rubia. © JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura y Deporte) / The Viera Dolmen (Antequera, Málaga) (Photo: Miguel Angel Blanco de la Rubia. Andalusian Government, Ministry of Culture and Sport).



Salvo que se indique lo contrario, esta obra está bajo una licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported Creative Commons. Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las condiciones siguientes:

- Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciadador.
- No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra. Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor. Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por ley no se ven afectados por lo anterior. La licencia completa está disponible en:  
<http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/3.0/>

Unless stated otherwise, this work is licensed under an Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported Creative Commons. You are free to share, copy, distribute and transmit the work under the following conditions:

- Attribution. You must attribute the work in the manner specified by the author or licensor.
- Noncommercial. You may not use this work for commercial purposes.
- No Derivative Works. You may not alter, transform, or build upon this work.

For any reuse or distribution, you must make clear to others the licence terms of this work. Any of the above conditions can be waived if you get permission from the copyright holder. Where the work or any of its elements is in the public domain under applicable law, that status is in no way affected by the licence. The complete licence can be seen in the following web page: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

ISSN 2172-6175

Depósito legal: SE 8812-2011

# ESTUDIO DE LOS RESTOS ÓSEOS ANIMALES RECUPERADOS EN LA PARTE SUPERIOR DEL RELLENO DEL POZO DE MENGA (ANTEQUERA, MÁLAGA) EN LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE 2005

José Antonio Riquelme Cantal<sup>1</sup>

## Resumen

Se estudian los restos óseos animales recuperados en la parte superior del relleno de un pozo situado en el interior del dolmen de Menga, Antequera (Málaga), determinándose la presencia de bóvido doméstico y perro.

**Palabras clave:** Dolmen de Menga, pozo, perro, bóvido, Arqueozoología, radiocarbono.

## STUDY OF THE ANIMAL REMAINS RECOVERED FROM THE UPPER FILLING OF MENGA'S SHAFT (ANTEQUERA, MÁLAGA) IN THE 2005 INTERVENTION

### Abstract

In this paper, I present of animals faunal remains recovered from the top of the filling of Menga's shaft, Antequera (Malaga), determining the presence of bovid and dog.

**Keywords:** Menga dolmen, shaft, dog, bovid, Archaeozoology, radiocarbon.

<sup>1</sup> Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada. [riquelme3@telefonica.net]

Recibido: 03/09/2012; Aceptado: 20/09/2012

## INTRODUCCIÓN, MATERIAL Y MÉTODOS

A raíz de los trabajos arqueológicos realizados tanto al exterior como al interior del dolmen de Menga en el año 2005, apareció una estructura circular, determinada como un pozo, situada en el fondo de la cámara a unos 15 cm del pilar de mayor tamaño, que proporcionó material arqueológico del siglo XIX en su mayoría<sup>1</sup>. La excavación de dicho pozo se continuó hasta los 6,20 metros de profundidad. A una profundidad de 5,90 m aparecieron una serie de restos óseos animales que se estudian a continuación (Lám. 1).



Lám. 1. Proceso de excavación de los restos faunísticos del pozo en la campaña de primavera de 2005. Foto: Moreno Estudio Antequera.

Los restos de fauna estudiados suman un total de 151. Todos ellos han podido ser identificados anatómicamente y zoológicamente, determinándose la presencia de dos especies animales: un esqueleto completo de bóvido doméstico (*Bos taurus*, L.) y dos fragmentos atribuibles a perro (*Canis familiaris*, L.). La identificación y clasificación taxonómica de la muestra ósea se ha realizado con nuestra propia colección comparativa. La bibliografía complementaria empleada ha sido la siguiente: Pales y Lambert, 1971; Barone, 1976. La estimación del número mínimo de individuos (NMI) se ha calculado siguiendo el criterio de escoger entre los huesos pares aquellos que contaran con mayor número de piezas de uno de los lados. Todo el material óseo se

ha pesado dando en gramos los resultados. El cálculo de la edad de la muerte se ha realizado en función de la fusión de las epífisis en los huesos largos y el desgaste y reemplazo de las piezas dentales, siguiendo los criterios elaborados por el Laboratorio de Arqueozoología de la Universidad Autónoma de Madrid (Morales Muñoz *et al.*, 1994). La edad se expresa en meses tal y como aparece en la Tabla 1.

	INFANTIL	JUVENIL	SUB-ADULTO	ADULTO	SENIL
vaca	0/5-9	5/9-24	24-60	60-180	+ 180
perro	0/4-5	4/5-6/7	6/7-9/12	9/12-120	120

Tab. 1. Criterios para la expresión de la edad en meses.

Se han medido todas aquellas piezas óseas que no se encontraban quemadas, presentaban señales de manipulación antrópica o estaban deformadas patológicamente. Las medidas se han realizado con calibres convencionales (error estimado  $\pm 0,5$  mm). Se ha seguido la metodología propuesta por Driesch (1976).

## ANÁLISIS FAUNÍSTICO

Los restos de fauna analizados pertenecen a dos especies animales, bóvido y perro. Los datos métricos completos son facilitados en el Apéndice 1. En el primero de los casos se trata de un animal completo, posiblemente arrojado al pozo tras su muerte. En este apartado vamos a analizar la presencia de los distintos taxones representados al objeto de valorar su cuantía y su tamaño en los casos en que esto sea posible. En ningún caso las especies representadas formarían parte del consumo alimentario. Las dataciones obtenidas a partir de un fragmento de radio en el caso del bóvido y de un metacarpo en el del perro del primer tramo del pozo del dolmen de Menga, aportan los resultados siguientes:

- Fecha Beta-322311 (Muestra 1/Bóvido):  $120 \pm 30$  BP (1685-1927 1  $\sigma$  cal DNE, 1679-1940 2  $\sigma$  cal DNE).
- Fecha Beta-322312 (Muestra 2/Perro):  $150 \pm 30$  BP (1670-1943 1  $\sigma$  cal DNE, 1667-1951 2  $\sigma$  cal DNE).

1 NAVARRETE PENDÓN, V. (2005): *Informe sobre los trabajos arqueológicos en el dolmen de Menga, Antequera (Málaga)* (informe inédito).

### **BOS TAURUS (BÓVIDO DOMÉSTICO)**

Esta especie ha proporcionado un total de 149 huesos pertenecientes todos ellos a un mismo individuo adulto (ver desglose en la Tab. 2). El peso total del material analizado se eleva a 15.290 gr. A continuación, pasamos a detallar las características de los distintos huesos recuperados. El estado general de los huesos es bueno, aunque algo frágil debido posiblemente a cuestiones de humedad. En primer lugar, el cráneo se encuentra completo aunque relativamente fragmentado, sobre todo en lo referente a los huesos nasales, maxilar y dientes superiores. Estos últimos presentan cierto desgaste al pertenecer a un individuo adulto.

El único signo de manipulación antrópica sobre los huesos de este individuo parece encontrarse precisamente en el cráneo. Los cuernos no han sido recuperados porque fueron seccionados con un objeto metálico cortante, posiblemente tras la muerte del animal y antes de arrojarlo al pozo. El hueso hioide aparece fragmentado. Las dos hemimandíbulas están completas aunque fracturadas. Al igual que ocurría con las superiores, las piezas dentales presentan desgaste. Las dos primeras vértebras cervicales, atlas y axis, presentan distinto grado de fracturación. El resto de vértebras, a excepción del sacro que se encuentra muy fragmentado, presentan un buen estado de conservación. Las costillas, por su parte, sí tienen un alto grado de fragmentación. Son escasas las que se conservan completas. Las escápulas se encuentran fracturadas. Los húmeros no presentan ningún tipo de fracturación. Las ulnas y radios están completos y soldados. Los huesos cortos del carpo están todos completos. Los metacarpos no presentan ningún tipo de fracturación. Las pelvis se encuentran completas pero fragmentadas. Los fémures presentan distinto estado de conservación. El izquierdo se encuentra completo, mientras que el derecho aparece muy fragmentado. Las dos patellas se encuentran completas. Las tibiae no presentan ningún tipo de fracturación. Los huesos cortos del tarso recuperados se encuentran completos. Los metatarsos no presentan tampoco fracturación alguna. Las falanges primeras se han recuperado todas y en buen estado de conservación. En cuanto a las falanges segundas, sólo se han recuperado siete aunque en buen estado de conservación. Respecto de las falanges terceras, sólo se han recuperado cuatro que presentan cierto deterioro (Fig. 1).

En cuanto al sexo, tanto la morfología de los huesos como los índices de robustez aplicados en los metápodos indicarían la presencia de un macho. La recuperación de huesos largos completos ha permitido calcular la altura en la cruz de este animal obteniéndose los resultados que se muestran en la Tabla 3 (Fock, 1966; Matolcsi, 1970). Según los distintos huesos y factores utilizados, la altura en la cruz del individuo analizado estaría comprendida entre los 125 cm en el húmero y 134,9 cm en el fémur. Estos cálculos deben tratarse con ciertas precauciones, ya que una variación de hasta 10 cm en los cálculos de la altura media en la cruz de un mismo individuo pone de manifiesto la cautela con la que debe considerarse este tipo de estimaciones.

### **CANIS FAMILIARIS (PERRO)**

Dos fragmentos óseos, concretamente costilla y metacarpo, han sido atribuidos a esta especie. La costilla se encuentra fracturada y el metacarpo, aunque presenta erosionada su superficie, conserva zonas diagnósticas que permiten su atribución a *Canis familiaris*.

## **DISCUSIÓN**

Se han analizado los restos óseos provenientes del interior de un pozo excavado en el interior del dolmen de Menga. Las especies determinadas son *Bos taurus* (bóvido) y *Canis familiaris* (perro). En el primero de los casos, el esqueleto aparece completo y debió ser arrojado al interior del pozo tras la muerte del animal. El impacto de la caída en el interior del pozo pudo ser el responsable de que algunos huesos aparezcan fracturados. La única evidencia de manipulación antrópica aparece en el cráneo del bóvido, al quedar las huellas producidas al cortar los cuernos, posiblemente tras la muerte del animal y antes de arrojarlo al pozo. En ambas especies determinadas se trata de individuos adultos. Las fechas radiocarbónicas obtenidas parecen indicar que, con independencia de la edad de construcción del pozo o de la edad del relleno basal del mismo, la parte superior del mismo fue utilizada como vertedero durante algunos momentos del siglo XIX.

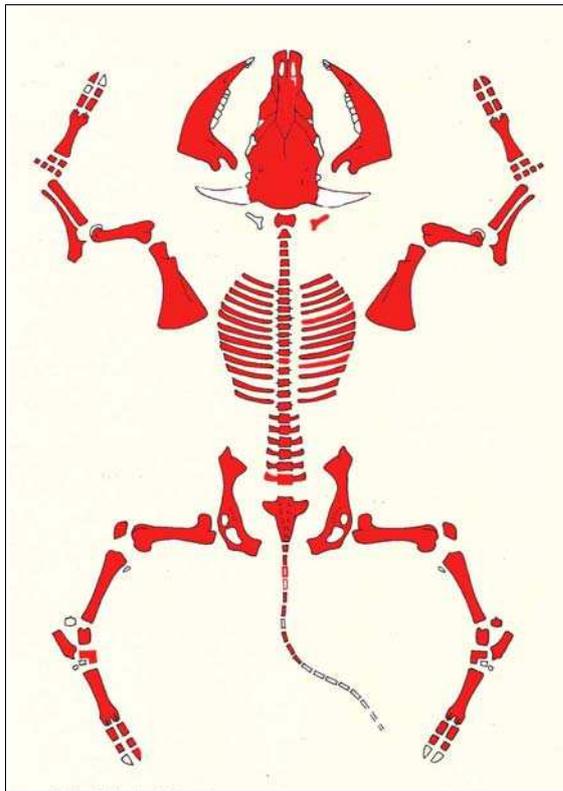


Fig. 1. Desglose anatómico en el bóvido representado.

RESTO ÓSEO	Nº	RESTO ÓSEO	Nº
cráneo	1	metacarpo	2
hioides	1	pelvis	2
mandíbula	2	fémur	2
atlas	1	patella	2
axis	1	tibia	2
sacro	1	calcáneo	2
vértebras	34	astrágalo	2
costillas	45	tarso	3
escápula	2	metatarso	2
húmero	2	falange 1ª	8
ulna	2	falange 2ª	7
radio	2	falange 3ª	4
carpo	12	sesamoideos	5

Tab. 2. Desglose anatómico de los restos óseos de *Bos taurus* recuperados.

Húmero: Matolcsi, 1970		
longitud máxima (mm)	factor	altura en la cruz (cm)
302.0	01/04/14	125.0
302.0		125.0
Radio: Matolcsi, 1970		
longitud máxima (mm)	factor	altura en la cruz (cm)
297.0	01/04/30	127.7
298.0		128.1
Metacarpo: Fock, 1966		
longitud máxima (mm)	factor	altura en la cruz (cm)
198.0	01/06/25	123.7
198.0		123.7
Fémur: Matolcsi, 1970		
longitud máxima (mm)	Factor	altura en la cruz (cm)
389.0	3.47	134.9
Tibia: Matolcsi, 1970		
longitud máxima (mm)	factor	altura en la cruz (cm)
365.0	01/03/45	125.9
365.0		125.9
Metatarso: Fock, 1966		
longitud máxima (mm)	factor	altura en la cruz (cm)
241.0	01/05/55	133.7
242.0		134.3

Tab. 3. Cálculo de la altura en la cruz según los distintos huesos largos.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARONE, R. (1976): *Anatomie comparée des mammifères domestiques*, t. 1. Osteologie, Vigot, Lyon.
- DRIESCH, A. V. D. (1976): *A guide to the measurement of animal bones from archaeological sites*, Peabody Museum Bulletins I, Harvard University.
- FOCK, J. (1966): *Metrische Untersuchungen an Metapodien einiger europäischer Rinderrassen*, Diss. München.
- MATOLCSI, J. (1970): "Historische erforschung der Körpergrosse des Rindes auf Grund von ungarischen Knochenmaterial", *Zeitschrift für Tierzucht und Züchtungsbiologie* 87(2), pp. 89-137.
- MORALES MUÑIZ, A., CEREIJO, M. A., BRÄNNSTÖN, P. y LIESAU VON LETTOW-VORBECK, C. (1994): "The mammals", *Castillo de Doña Blanca. Archaeo-environmental investigations in the Bay of Cádiz, Spain (750-500 B.C.)*, British Archaeological Reports. International Series, 593, (Roselló Izquierdo, E. y Morales Muñoz, A. eds.), Archaeopress, Oxford, pp. 37-69.
- PALES, L. y LAMBERT, CH. (1971): *Atlas Osteologique pour servir à l'identification des Mammifères du Quaternaire*, CNRS, Paris.



Pozo de Menga.  
Foto: Aurora Villalobos Gómez.

## APÉNDICE. MEDIDAS OSTEOMÉTRICAS (EN MILÍMETROS)

M/3		
longitud	38.0	38.0
anchura	17.0	17.0
	derecho	izquierdo
Húmero		
GL	302.0	302.0
Bp	97.0	97.0
SD	41.5	41.5
Bd	82.0	82.5
BT	77.5	77.0
	derecho	izquierdo
Radio		
GL	297.0	298.0
Bp	85.0	84.0
SD	44.0	43.5
Bd	78.0	78.0
	derecho	izquierdo
Radio + Ulna (izquierdo)		
GL	377.0	
Metacarpo		
GL	198.0	198.0
Bp	62.5	61.0
SD	37.0	36.0
Bd	63.0	63.5
	derecho	izquierdo
Fémur		
GL		389.0
Bp		119.0
SD		38.0
Bd	101.5	101.0
	derecho	izquierdo
Patella		
GL	66.5	65.0
GB	54.0	53.0
	derecha	izquierda
Tibia		
GL	365.0	365.0
Bp	101.5	101.5
SD	43.0	43.0
Bd	66.0	67.0
	derecha	izquierda

Calcáneo		
GL	143.0	143.0
GB	43.0	42.5
	derecho	izquierdo
Astrágalo		
GLI	69.5	70.0
GLm	63.5	63.0
Bd	45.5	46.0
	derecho	izquierdo
Centrotarsal		
GB	60.0	59.0
	derecho	izquierdo
Metatarso		
GL	241.0	242.0
Bp	53.0	52.0
SD	30.5	30.5
Bd	59.0	60.0
	derecho	izquierdo

Abreviaturas utilizadas: A. anterior; Bd. anchura distal; Bp. anchura proximal; BT. anchura de la tróclea (húmero); GB. anchura máxima; GL. longitud máxima; GLI. longitud mayor de la mitad lateral (astrágalo); GLm. longitud mayor de la mitad medial (astrágalo); P. posterior; SD. anchura menor de la diáfisis.

Falange 1ª								
GL	64.0	63.0	63.0	63.0	68.0	66.0	68.0	67.0
Bp	34.0	33.0	33.0	34.0	32.0	31.0	32.0	32.0
SD	28.0	27.5	28.0	28.0	26.5	27.5	27.0	28.0
Bd	31.0	30.0	30.0	31.0	29.0	30.0	29.5	31.0
	A	A	A	A	P	P	P	P

Falange 2ª								
GL	42.0	43.0	43.5	44.0	45.5	44.0	46.0	
Bp	31.5	32.0	31.0	30.0	30.0	31.0	29.0	
SD	25.0	25.0	25.0	26.0	24.5	24.5	24.5	
Bd	26.5	26.0	26.0	25.5	25.0	24.0	25.0	
	A	A	A	P	P	P	P	

# MENGA 03

CONJUNTO  
ARQUEOLÓGICO  
DÓLMENES  
DE ANTEQUERA

AÑO 2012  
ISSN 2172-6175

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA · JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY



JUNTA DE ANDALUCÍA  
CONSEJERÍA DE CULTURA Y DEPORTE